Employment and Immigration Canada
Emploi et Immigration Canada

Immigration to Canada: Economic impacts

IM 060/11/89

Produced by Public Affairs and
the Immigration Policy Branch

For more information write to:

Enquiries and Distribution
Ottawa-Hull
K1A 0J9

Tel.: (819) 994-6313

TABLE OF CONTENTS

Summary ii

I Introduction 1

II Capital Importation 1

III Job Creation 2

IV Consumption and Savings 3

V Labour Force Activity and Incomes 5

VI Fiscal Effects 8

VII Macroeconomic Effects 11

VIII Conclusions 12

SUMMARY

A. Capital Imported:

- **Immigrants bring money with them.**

- In **1988,** the approximately 3500 immigrants accepted as **entrepreneurs** and **investors** had the declared intention of bringing over $3.1 billion to Canada.

- In total, **immigrants** accepted in all classes **in 1988 intended to bring over $6 billion** to Canada.

- **Capital remittances** by immigrants to their country of origin **do not affect the economic benefits they confer on Canada.**

B. Job Creation:

- **Immigrants create jobs** both through consumption and through **investment and business formation.**

- Between 1979 and 1984, immigrants in the entrepreneur class created an estimated 39,000 jobs. It is forecast that within six years about **36,000 full time jobs could be created by the entrepreneurs selected in 1988.**

- Investors and those in **other classes** also form businesses and **create or preserve jobs.**

- **Immigrant workers in Canada have higher rates of self employment** (110/1000) than do native born Canadian workers (90/1000).

- There is **no evidence that immigrants displace native born workers** in the economy as a whole.

- **Some displacement occurs in selected industries**, those which are heavily capitalized and have either a very highly skilled or a very unskilled workforce.

C. **Consumption and Savings:**

- **Immigrants stimulate the economy** by consuming goods and services. They form new households and, as a result, the demand for housing and household durables increases.

- **The foreign born spend more of their income on food and shelter** and, except for the most recent arrivals, relatively less on clothing.

- The **foreign born save more.** This expands the pool of investment capital in Canada and benefits interest and exchange rates.

- **Immigrants** accumulate more assets and **achieve a higher net worth** than do the native born.

D. Labour Force Activity and Incomes:

- **Immigrants participate in the labour force** at rates **comparable** to those of **native Canadians** (i.e. 64% vs 67%).

- The **foreign born** on the whole **have unemployment rates below those of the Canadian born** (i.e. 8.2% vs 10.8%).

- The **foreign born have higher average employment incomes** than the native born (i.e. $27,610 vs $26,427). They also **have higher average total incomes.**

- Immigrants require a period of time in order to adjust to the Canadian labour market and economy. For a time, after their arrival, they experience higher unemployment rates and lower incomes than the Canadian norm.

E. Fiscal Effects

- Because they have higher incomes, **immigrants pay more in taxes** than do the native born.

- Because the difference between the taxes that immigrants pay and the consumption of public services they use is greater than for the native born, the average immigrant headed household effectively "transfers" about $210 annually to the Canadian born population.

- Immigrants, through their taxes, underwrite the costs of services, such as national defence, which are relatively insensitive to the size of the population.

- **Foreign born** persons of working age are **less likely to receive social assistance** than Canadians. About 3.5% of the foreign born receive these payments as opposed to 5.5% of the native born.

- This **pattern appears to hold in all regions of the country.** (In Quebec the ratio is 5.5 to 8.1 and in B.C., 3.9 to 6.0.)

- Average social assistance **payments to the foreign born** ($4,100) **are lower** than to the Canadian-born ($4 900) per recipient.

- Federally, about $135,000,000 annually is spent to help immigrants learn English or French and ease their settlement in the community.

- **Settlement assistance** under these plans is **heavily weighted toward recent arrivals,** in particular, refugees.

- The **foreign born** are found to **consume** substantially **less in overall government transfers** than the native born after statistical corrections are made for the fact that the foreign born are older.

F. Macroeconomic Effects

- The absolute **size of the economy grows with increased immigration.**

- Recent simulations with a well tested model suggest, however, that per capita disposable incomes and other **per capita measures of well-being are insensitive to the level of immigration** or to the size of the population.

- **Immigration effects**, according to these simulations, are **completely overshadowed by other impacts** such as projected productivity growth.

G. Conclusions

- Empirical **evidence contradicts the view that immigrants**, over their lifetimes, **are a drain on the economy.**

- Policy makers **can adjust immigration levels** within relatively wide margins **without worrying about adverse economic effects.**

- Many of the **costs associated with immigration are short-term** and result from the initial settlement and adjustment of immigrants to the labour market.

I INTRODUCTION

The Canadian economy is large and intricate. Immigration affects it through a variety of complex mechanisms. Immigrants affect the economy directly through their production of wealth and their consumption of goods and services. They also act on the economy, indirectly, through demography, social structures and culture. Many of these indirect effects are very difficult to quantify, have not been extensively researched and are not discussed in this document. The purpose of this document is to present an overview of the economic consequences of immigration to Canada as reflected in current research.

II CAPITAL IMPORTATION

Perhaps the simplest and most direct way in which immigrants contribute to the Canadian economy is by bringing money with them when they enter the country.

The Business Immigration Program, in particular, has expanded the amount of capital entering the country by attracting investors, entrepreneurs and self employed persons as immigrants to Canada.[1]

In 1988 the approximately 3500 immigrants selected abroad in the entrepreneur and investor categories had the declared intention of bringing to Canada over $3.1 billion. This constitutes a little over one half of the $6 billion total which all immigrants who were selected abroad in that year, declared they intended to bring into the country[2]. Currently immigrants in the Investor category alone are bringing about $100 million per month into Canada and investing it in projects approved by the provinces.

---

[1] The Business Immigration Program has recently been modified to ensure that investment capital is more equally distributed to all regions of the country.

[2] Employment and Immigration Canada, Immigrant Data System Overseas (IDSO), 1988.

A 1985 research study of entrepreneur immigrants indicated that actual capital importation was between 17% and 27% lower than what had been declared[1]. These amounts still exceed regulatory requirements.

Even under the "safe" assumptions that ALL immigrants selected abroad exaggerated the funds which they brought and that the approximately 15,000 people who were landed from inside Canada brought no money with them, it can be conservatively estimated that about $4.5 billion was brought into Canada in 1988.

Capital imported by immigrants boosts the Canadian economy because it creates additional demand, and increases to some extent, the stock of capital available for investment. This has a positive impact on interest and exchange rates. More investment means that jobs are created in Canada and the Gross National Product is increased.

Capital remittances by immigrants to their country of origin, on the other hand, are not sufficiently large to detract from benefits[2].

III JOB CREATION

Immigrants create jobs by virtue of their demand for and consumption of products. They also create jobs through investment and business formation.

---

[1] G. G. Wong, C. A. Schutz and G. A. Crone, Evaluation of the Entrepreneurial Immigration Program (Ottawa, Employment and Immigration Canada, September 1985), p. 54.

[2] Don Devoretz, "Immigrant Asset Performance: Final Report" (Ottawa, Employment and Immigration Canada, November 1987). p. 16.

The **entrepreneur immigrants**, in particular, are job creators. Based on a 1985 evaluation study, it appears that about 39,000 jobs were created between 1979 and 1984[5]. If the same rate of job creation prevails in today's more buoyant economy, about 36,000 full time jobs would eventually be produced by the entrepreneurs selected in 1988.

Self-employed immigrants also create businesses and jobs, at least for themselves. In 1988 about 830 persons were selected in the self-employed category. In general, the foreign born have higher rates of self employment (110/1000) than do native born Canadians (90/1000)[6]. The rate for those who arrived in 1978, or later, is somewhat lower than the native born norm however.

IV CONSUMPTION AND SAVINGS

Immigrants add to the demand for goods and services in Canada and stimulate the economy through their consumption. Newcomers to Canada contribute to the formation of new households which is a key determinant of demand for a number of large ticket items such as housing and household durables.

---

[5] Wong et al., op. cit., p. 58.

[6] Statistics Canada: 1986 Census, "Profile of the Immigrant Population," Dimensions (Ottawa, Minister of Supply and Services Canada, 1989). p. 1-13. Figures are without controlling for the effects of age.

Research has identified a number of differences in the consumption patterns of foreign born and native born residents of Canada[7]. The foreign born spend a significantly larger proportion on food and shelter. They spend a relatively smaller portion on clothing. More recent immigrants also spend more on household items and on transportation but, in contrast to the older groups, they spend more on clothing than do native born Canadians[8].

While most of the differences in consumption between immigrant and native born groups are a function of their differing education levels, incomes and ages, cultural factors also play a role. Immigrants from northwestern Europe and from the U.S. have patterns of consumption that more nearly parallel those of the Canadian born[9]. After some time in the country, however, the consumption patterns of all immigrants come to resemble the Canadian norm[10].

Many researchers agree that the foreign born exceed the native born in their propensity to save[11]. On average, immigrants accumulate more assets and achieve a higher net worth than do the native born[12]. These additional savings expand the stock of investment capital in Canada. This, in turn, impacts positively on interest and exchange rates possibly making it easier to finance employment generating ventures.

---

[7] W. L. Marr and D. J. McCready, "The Effects of Demographic Structure on Expenditure Patterns In Canada" (The Institute for Research on Public Policy and Employment and Immigration, June 1989).

[8] Ibid., p. 6.

[9] Ibid., pp. 6, 17-18, 29, 33.

[10] Ibid., p. 5.

[11] Don J. Devoretz, "Economic of Immigration: An Annotated Bibliography Circa 1977-1987" (Employment and Immigration, November, 1988), p. 21.

[12] Devoretz, "Immigrant Asset Performance", op. cit., p. 4.

V LABOUR FORCE ACTIVITY AND INCOMES

Immigrants increase the size of Canada's labour force. In fact, immigration is becoming an increasingly important component of labour force growth.

Throughout the 1960s and 1970s the Canadian labour force grew at about 3% per year as the baby boom generation reached working age[13]. Currently it is growing at approximately half that rate. In particular, the number of young (less than 24 years of age) labour force entrants has dropped off. Already the Canadian retail and fast food industries have expressed concern about the declining pool from which they draw their workforce. Against the present demographic backdrop, if trends in participation remain constant and immigration is not increased, labour force growth could slow to 1% by the next century[14].

Immigrants also improve the quality of our labour force. Over the longer term, training programs can be used to address projected labour market needs. Unanticipated or near term shortages in particular occupations must, however, sometimes be alleviated through immigration. The removal of bottlenecks in our labour markets speeds economic growth.

---

[13] David K. Foot, Population Aging and the Canadian Labour Force (Ottawa, Institute for Research on Public Policy, Jan., 1987), pp. 1-2.

[14] Carl Sonnen, "Medium- and Long-Term Macroeconomic Implications of Increased Immigration" (Employment and Immigration Canada, September, 1989), p. 1.

One of the key factors that determines the ability of immigrants to contribute to the Canadian economy is their capacity to earn income. With higher incomes they are able to assume larger tax burdens, to stimulate the economy through consumption and to add to the stock of investment capital through savings. Important predictors of total income are employment and the income that is derived from employment.

Immigrants who arrived in Canada between 1946 and 1982, as of the 1986 census, had labour force participation rates equal to or higher than those of native born Canadians. The immigrants who arrived before 1946 are older and, as a consequence, more often retired from the labour force. Those who arrived between 1982 and 1986 also had labour force participation rates below the Canadian born norm but this probably reflects an initial adjustment period before entering the labour market. Overall, about 64% of immigrants were in the labour force in 1986 as compared to about 67% for the Canadian born.

In general, the unemployment rate for the foreign born tends to be lower than for the native born. In 1986, for example, the rates were 8.2% and 10.8% respectively[15]. Immigrants who arrived after 1978 had higher unemployment rates than did the native born. The rate was 16% for those who had arrived between 1982 and 1986[16]. Apparently, a period of time is required for new immigrants to adapt to the Canadian labour market.

---

[15] The reported unemployment rates are derived from 1986 census data, as published by Statistics Canada (93-155), and represent the unemployed labour force as a percentage of the total labour force for each group in the 1986 census reference week.

[16] Statistics Canada, (93-155), op. cit., p. 1-11.

In terms of occupation, immigrants are disproportionately found in fabrication, assembly and repair and scientific, engineering and mathematical occupations. Earlier arrivals (i.e. pre-1970) are more often in managerial and administrative professions. More recent arrivals (between 1970 and 1979) are found in greater than expected numbers among scientists, engineers and mathematicians, and in medicine and health. The most recent immigrants most often work at fabrication, assembly and repair, and service occupations[17].

For the economy as a whole, there is no strong evidence to support the view that native born workers are displaced by immigrants. There is, however, evidence of substitution in some industries, specifically those which are heavily capitalized and characterized by either a very highly skilled or a very unskilled workforce[18].

Immigrants had, on average, both higher annual employment incomes ($27,610 vs $26,472) and higher annual total incomes ($19,487 vs $17,880) than did the Canadian born in 1986.[19] Again, the existence of an adjustment period for recently arrived immigrants was apparent. Those who arrived after 1978 had incomes below the average for Canadian born.

---

[17] Ibid., p. 1-9.

[18] Don J. Devoretz and Syed Ather Hussain Akbari, The Substitutability of Immigrants in Production (Ottawa, Employment and Immigration Canada, March, 1987), passim.

[19] Statistics Canada, (93-155) op. cit. , p. 1-15.
Average employment incomes exceed average total incomes because a different base population is used as a denominator in the calculation: all those who were employed for employment income and all those who had income for total income.

The higher incomes of the foreign born are largely attributable to the fact that they are better educated, more often of prime working age and more often concentrated in large metropolitan markets. When immigrants are compared with native Canadians of the same age and education levels, however, their incomes are found to be lower.[20] This may indicate that immigrants face a variety of job barriers, including lack of language skills and possibly discrimination.

VI FISCAL EFFECTS

The cost to governments of immigration can be divided into:

a) expenditures on specialized settlement programs for immigrants
and

b) costs attributable to the utilization, by the foreign born, of mainstream programs intended for the Canadian population as a whole.[21]

About $135,000,000 annually is spent by the federal government on specialized settlement assistance for newcomers. This includes expenditures on initial adjustment assistance, counselling and immigrant services and language training ment to prepare newcomers for the labour market. Assistance under these plans is heavily weighted toward recent arrivals and in particular, refugees.

---

[20] R. Beaujot, K. G. Basavarajappa and R.B.P. Verma, "Income of Immigrants in Canada", Current Demographic Analysis (Ottawa, Minister of Supply and Services, 1988), pp. 56,66.

[21] Alan B. Simmons and John Buttrick, "The Impact of Immigration on Government Expenditures: Conceptual and Methodological Considerations" (Employment and Immigration Canada, August , 1987), p. ii.

Despite some problems in adjusting to the Canadian labour market, foreign born persons of working age are less likely to receive social assistance than are Canadian born persons in the same age group. According to the Survey of Consumer Finances, about 3.5% of the foreign born received social assistance in 1987. The corresponding figure for Canadian born subjects was 5.5%. Average payments to the Canadian born were about $4,900 while for the foreign born they were only some $4,100. Although provincial data is less reliable, this pattern seems to hold in all regions of the country. In Atlantic Canada 6.3% of the native born received social assistance as compared to 4.4% of the foreign born; in Quebec the corresponding figures were 8.1% and 5.5%; in Ontario they were 3.2% and 2.8%; in the Prairies they were 4.7% and 4.0%; in British Columbia they were 6% and 3.9% respectively.[22]

Total expenditures for immigrants under the various settlement and assistance plans are completely overshadowed by the more than $6 billion paid out each year by federal, provincial and municipal authorities in the form of social assistance. The amounts which newcomers receive in the form of settlement help and job entry language training is about one-third of what they would receive in "extra" social assistance payments if their rate of welfare consumption was equal to the native born norm. To the extent that specialized settlement programs reduce downstream costs to more generally available social programs, they are a good investment.

---

[22] It appears that within the foreign born community a disproportionate claim on social assistance was made by backlogged refugee claimants who, until recently, were not allowed to work pending an examination of their claim. The number of refugee claimants on social assistance grew rapidly throughout 1988. As of February 1989, 19,000 were collecting welfare in Ontario. According to officials with the Income Maintenance Branch of the Ontario Ministry of Community and Social Services, over $85,000,000 in welfare payments will have gone to refugee claimants in Ontario in fiscal 1988-89. This problem will be attenuated through the introduction of work permits for refugee claimants and by the new refugee determination system.

When other government transfers and services[23] were included along with social assistance, foreign born Canadians were found[24], to exceed the Canadian born in their total consumption of government services by about $550 per household in 1980. This is almost entirely due to the older age structure of immigrants in Canada[25]. If only immigrants who arrived after 1956 are considered, immigrants are seen to use fewer government transfers and services than the Canadian born.

When taxes are included, foreign born households are found to have contributed about $5,470 more to the public treasury than they consumed in services (in 1980). Due primarily to higher incomes, immigrants paid, on average, $780 more in taxes per household than did the native born.

As a result of their larger tax contributions and only modestly higher consumption of government transfers, immigrant households in 1980 contributed, on average, about $225 more to the public treasury, in net terms, than did the average native born household.

---

[23] This includes all transfers from federal, provincial and municipal governments including family allowances, unemployment insurance benefits, Canada/Quebec pension plan benefits, Old Age Security supplements, Guaranteed Income supplements and other grants received by each household in 1980 and reported in the census of 1981. In addition, figures for health and education were estimated for 1980 based on the age and sex composition of each household.

[24] Syed Ather Hussain Akbari, Some Economic Impacts of the Immigrant Population in Canada (Phd Thesis, Simon Fraser University, February 1988), pp. 76-82.

[25] Children born to immigrants in Canada contribute to the native born population and have no moderating effect on the age structure of the foreign born population. For this reason the foreign born population is almost inevitably older on average than the native born. Such children, moreover, remain in immigrant households as dependents until they set up their own native born households. This clearly has a biasing effect on the household consumption of many government services compared here.

Through their tax payments, immigrants also contributed toward the financing of "public goods" such as defence which are relatively insensitive to population size and which would, in their absence, have to be paid for from a smaller tax base[26].

VII MACROECONOMIC EFFECTS

Since it is not possible to isolate the effects of immigration on the Canadian economy as a whole, its macroeconomic impact has been explored through simulations with theoretically based computer models. In the past, these macroeconomic models have mechanistically predicted that increased immigration would increase the total size of the economy. Aggregate indicators such as gross national expenditure (GNE), gross national product (GNP), total consumption, employment and investment are, apparently, all increased through immigration. Inflation was found to fall. The models also indicated, however, that increased immigration has a mildly negative impact on per capita measures of well-being and production. Per capita GNP, productivity and real disposable income all fall marginally as immigration rises[27]. This does not mean that the incomes of existing residents of Canada are necessarily reduced. It could be that the immigrants themselves earn the lower incomes (which might, nevertheless, be higher than what they earned in their country of origin) while the incomes of native-born Canadians are higher.

Many problems are associated with these modelling exercises. Despite their complexity, existing macro models of the Canadian economy do not allow for a full interaction between demographic variables, such as the birth rate or immigration, and key macroeconomic indicators relating to income and output. The models, typically, ignore scale effects (i.e. the greater efficiency which is possible in the face of larger markets) and

---

[26] Ibid.

[27] Gordon W. Davies, "Macroeconomic Effects of Immigration: Evidence From CANDIDE, TRACE, and RDX2" (Department of Manpower and Immigration, September 1976), p. 47.

do not account for the potentially different education and skill levels of immigrants. They do not incorporate existing empirical evidence concerning the differing economic behaviour of immigrants (such as a greater tendency to self-employment). And, they ignore the effects of the capital which immigrants bring with them. This is significant given the growth of the business immigration program.

In recent simulations carried out with Informetrica's well tested TIM model an effort was made to correct some of these faults. Most notably, account was taken of the capital imported by immigrants and of their differing patterns of consumption and savings. The results, however, were not significantly different from previous findings and from studies in other countries.

Overall, Informetrica concluded, on the basis of their simulations, that Canadian economic well being, as reflected in per capita measures of income, is largely insensitive to historically observed levels of immigration[28]. Any small negative impacts that might occur would be dwarfed by the benefits from projected growth in productivity. While economies of scale are not accounted for in the Informetrica simulation, it has been pointed out that liberalized international trade provides an alternative to larger domestic markets.

VIII CONCLUSIONS

This paper identifies many of the economic impacts which result from immigration: immigrants bring capital with them when they enter the country; immigrants add to the size of our population potentially reducing the unit cost of goods and services in some sectors of the Canadian economy; immigrants contribute to the size and quality of our labour force.

---

[28] Carl Sonnen, op. cit., p. 31.

The cost of immigration in terms of immigrant selection, language training, settlement assistance and assistance to immigrants through mainstream social programs as they adjust to the Canadian labour market are short term costs.

The longer term economic contributions made by immigrants depend on their ability to earn income from employment. Many immigrants arrive in Canada unable to speak English or French fluently, without Canadian job experience, without connections, and often, without the support of family and friends. They may also face discrimination. These disadvantages are difficult to overcome. The fact is, however, that, foreign born persons in Canada are, on average, better educated, more often of working age and more likely to be situated in large urban centres where their skills are in demand. As a consequence, they are less frequently unemployed, less often on welfare and earn higher incomes.

The net economic impact of immigration is conditioned by the speed at which immigrants adapt to Canadian labour markets. It is also determined by the speed at which the Canadian economy adjusts to the new immigrants.

Emploi et Immigration Canada
Employment and Immigration Canada

L'immigration au Canada
Effets économiques

IM 060/11/89

Publié par les Affaires publiques et
la Direction générale de la politique
de l'immigration

Pour de plus amples renseignements,
veuillez vous adresser à :

Renseignements et diffusion
Ottawa-Hull
K1A 0J9

Tél.: (819) 994-6313

92-06833/

TABLE DES MATIÈRES

Résumé ii

I Introduction 1

II Importation de capitaux 1

III Création d'emplois 3

IV Consommation et épargne 4

V Activité et revenu 5

VI Répercussions fiscales 9

VII Effets macroéconomiques 12

VIII Conclusions 14

RÉSUMÉ

A. Importation de capitaux

- **Les immigrants apportent de l'argent avec eux.**

- En **1988**, les quelque 3 500 immigrants admis à titre **d'entrepreneur** et **d'investisseur** ont déclaré avoir l'intention d'apporter au Canada plus de 3,1 milliards de dollars.

- Au total, les **immigrants** de toutes les catégories admis **en 1988 avaient l'intention d'apporter plus de 6 milliards de dollars** au Canada.

- **L'envoi de capitaux** par les immigrants dans leur pays d'origine **ne nuit pas aux retombées économiques positives de l'immigration.**

B. Création d'emplois

- **Les immigrants créent des emplois** en tant que consommateurs ainsi qu'en tant qu'**investisseurs et créateurs d'entreprises.**

- On estime à 39 000 le nombre d'emplois créés par les immigrants entrepreneurs entre 1979 et 1984. On prévoit que **les entrepreneurs sélectionnés en 1988 pourraient créer quelque 36 000 emplois à temps plein**, en l'espace de six ans.

- Les investisseurs et des immigrants d'**autres catégories** mettent également sur pied des entreprises qui **créent ou préservent des emplois.**

- **Le taux d'emplois autonomes des travailleurs immigrants au Canada est plus élevé** que celui des travailleurs d'origine canadienne, soit 110/1 000 contre 90/1 000.

- En général, sur le plan économique, **rien ne permet d'affirmer que les immigrants prennent la place des travailleurs d'origine canadienne.**

- **Ils prennent leur place dans certaines industries,** les industries de capitaux et celles qui ont besoin d'une main-d'oeuvre soit extrêmement spécialisée, soit sans aucune spécialisation.

C. Consommation et épargne

- **Les immigrants stimulent l'économie** en consommant des biens et des services. Ils créent des ménages, d'où une augmentation de la demande de logements et d'équipements ménagers.

- **Les immigrants dépensent une plus grande partie de leur revenu pour la nourriture et le logement** et, à l'exception de ceux qui viennent d'arriver, relativement moins pour l'habillement.

- Les **immigrants épargnent davantage**. Ils grossissent les capitaux d'investissement au Canada ce qui a des répercussions positives sur les taux d'intérêt et les taux de change.

- Les **immigrants** accumulent plus de biens et **ont un actif net plus élevé** que les Canadiens de naissance.

D. Activité et revenu

- **Le taux d'activité des immigrants au sein de la population active est comparable à celui des Canadiens de naissance** (64 % contre 67 %).

- Dans l'ensemble, **le taux de chômage des immigrants est inférieur à celui des Canadiens de naissance** (8,2 % contre 10,8 %).

- **Les immigrants tirent de leur emploi un revenu moyen plus élevé** que les Canadiens de naissance (27 610 $ contre 26 427 $). Les immigrants **ont également un revenu moyen global plus élevé.**

- Les immigrants ont besoin d'une période de temps pour s'adapter à l'économie et au marché du travail canadiens. Pendant cette période, après leur arrivée, ils connaissent des taux de chômage plus élevés et tirent un revenu plus faible de leur emploi que la moyenne des Canadiens.

E. Répercussions fiscales

- Les **immigrants** ayant des revenus supérieurs, ils **paient davantage d'impôt** que les Canadiens de naissance.

- Comme les immigrants payent plus d'impôts par rapport aux services publics qu'ils consomment que ne le font les Canadiens de naissance, le ménage moyen dont le chef est un immigrant "transfère" en fait près de 210 dollars, chaque année, à la population d'origine canadienne.

- Au moyen de leurs impôts, les immigrants paient des services, comme la défense nationale, qui sont relativement indépendants de la taille de la population.

- **Les travailleurs immigrants** d'âge actif ont **moins tendance à recevoir de l'aide sociale** que les Canadiens de naissance. Environ 3,5 % des immigrants reçoivent ce genre d'aide contre 5,5 % des Canadiens de naissance.

- **Cette tendance semble se confirmer dans toutes les régions du pays.** (Au Québec, le rapport est de 5,5 à 8,1 et, en Colombie-Britannique, de 3,9 à 6,0.)

- **Le montant** moyen, par bénéficiaire, des **prestations d'aide sociale versées aux immigrants (4 100 $) est inférieur** au montant des prestations versées aux Canadiens de naissance (4 900 $).

- Le gouvernement fédéral verse chaque année près de 135 millions de dollars pour aider des immigrants à apprendre l'anglais ou le français et faciliter leur établissement dans la collectivité.

- **L'aide à l'établissement** sous ses diverses formes **est surtout offerte aux personnes arrivées récemment,** plus particulièrement aux réfugiés.

- Après avoir fait les corrections statistiques voulues pour tenir compte du fait que les **immigrants** sont plus âgés, on constate que ceux-ci **coûtent nettement moins à l'État, pour l'ensemble des transferts sociaux,** que les Canadiens de naissance.

Effets macroéconomiques

- **Le volume** brut **de l'activité économique croît en fonction de la croissance de l'immigration.**

- Les stimulations récentes faites sur un modèle éprouvé indiquent, cependant, que le revenu disponible par tête et d'autres **indicateurs du niveau de vie par tête ne varient pas selon le niveau d'immigration** ou la taille de la population.

- Selon ces simulations, **les effets de l'immigration sont entièrement éclipsés par d'autres facteurs** comme la croissance prévue de la productivité.

G. Conclusions

- **L'observation expérimentale démontre qu'il est faux que les immigrants représentent,** au cours de leur vie, **une charge pour l'économie.**

- Les dirigeants ont une marge de manoeuvre relativement importante pour **fixer les niveaux d'immigration sans craindre des retombées économiques négatives.**

- Un grand nombre de **dépenses liées à l'immigration sont des dépenses à court terme.** Elles sont engagées pour aider les immigrants à s'établir et à s'adapter au marché du travail.

I INTRODUCTION

L'économie canadienne est vaste et complexe. L'immigration influe sur l'économie à travers divers mécanismes tout aussi complexes. Les immigrants agissent directement sur l'économie en créant des richesses et en consommant des biens et des services. Ils agissent aussi indirectement sur l'économie en influant sur la démographie, les structures sociales et la culture. Un grand nombre des répercussions de l'immigration sont difficiles à quantifier et elles ne seront pas analysées dans le présent document, même s'il ne faut pas en sous-estimer l'importance. Ce document présente un aperçu général des effets économiques de l'immigration au Canada, à partir des données des recherches actuelles.

II IMPORTATION DE CAPITAUX

La façon la plus simple et la plus directe pour les immigrants de contribuer à l'économie canadienne est sans doute d'entrer au pays avec de l'argent.

Le programme d'immigration des gens d'affaires, plus particulièrement, a accéléré l'importation de capitaux dans la mesure où il permet d'attirer au Canada des immigrants investisseurs, entrepreneurs et des travailleurs indépendants[1].

En 1988, les quelque 3 500 immigrants de la catégorie des entrepreneurs et des investisseurs sélectionnés à l'étranger avaient déclaré qu'ils avaient l'intention d'apporter plus de 3,1 milliards de dollars au Canada. Cela représente un peu plus de la moitié des 6 milliards de dollars que tous les immigrants sélectionnés à l'étranger cette année-là

---

[1] Le programme d'immigration des gens d'affaires a récemment été modifié. Les modifications garantissent que les capitaux d'investissement seront répartis plus également entre toutes les régions du pays.

avaient déclaré avoir l'intention d'apporter avec eux[2]. Actuellement, les immigrants de la catégorie des investisseurs apportent à eux seuls près de 100 millions de dollars par mois au Canada et les investissent dans des projets approuvés par les provinces.

Une étude faite sur les immigrants entrepreneurs en 1985 révèle que les capitaux réellement importés étaient inférieurs de 17 % à 27 % à ceux que ces personnes avaient déclaré avoir l'intention d'apporter[3]. Ces capitaux restent cependant supérieurs aux montants réglementaires.

Même si l'on part d'hypothèses "prudentes", à savoir TOUS les immigrants sélectionnés à l'étranger ont déclaré avoir l'intention d'apporter plus de fonds qu'ils n'en ont apportés en réalité et les quelque 15 000 personnes qui ont obtenu, au Canada, le droit d'établissement n'ont pas apporté d'argent avec eux, on peut estimer à 4,5 milliards de dollars au moins les fonds apportés au Canada par les immigrants, en 1988.

Les capitaux importés par les immigrants stimulent l'économie canadienne car ils créent une demande additionnelle et viennent grossir, dans une certaine mesure, les capitaux pouvant être investis, ce qui a des répercussions positives sur les taux d'intérêt et les taux de change. S'il y a plus d'investissements, plus d'emplois sont créés au Canada et le produit national brut augmente.

Les immigrants envoient également des fonds dans leur pays d'origine, mais les montants ne sont pas suffisamment importants pour qu'il y ait un effet négatif quelconque[4].

---

[2] Emploi et Immigration Canada, Système de données sur les immigrants - Étranger (SDIÉ), 1988.

[3] G.G. Wong, C.A. Schutz et G.A. Crone, Évaluation du programme d'immigration de entrepreneurs (Ottawa, Emploi et Immigration Canada, septembre 1985), p. 59.

[4] Don Devoretz, "Immigrant Asset Performance: Final Report" (Ottawa, Emploi et Immigration Canada, novembre 1987), p. 16.

III CRÉATION D'EMPLOIS

Les immigrants créent des emplois par le simple fait qu'ils demandent et consomment des biens et des services. Ils créent également des emplois en investissant et en créant des entreprises.

Les **immigrants entrepreneurs**, en particulier, sont des créateurs d'emplois. D'après une étude faite en 1985, il semble qu'environ 39 000 emplois aient été créés entre 1979 et 1984[5]. Si le même taux de création d'emplois se maintenait dans la conjoncture actuelle qui est meilleure, ce serait environ 36 000 emplois à plein temps que pourraient créer les entrepreneurs sélectionnés en 1988.

Les **travailleurs indépendants immigrants** créent également des entreprises et des emplois, du moins pour eux-mêmes. En 1988, 830 personnes de la catégorie des travailleurs indépendants ont été sélectionnées. En général, le taux d'activité indépendante est plus élevé chez les immigrants (110/1 000) que chez les Canadiens de naissance (90/1 000)[6]. Le taux d'activité indépendante chez ceux qui sont arrivés en 1978 ou après est, cependant, légèrement inférieur à celui des Canadiens de naissance.

---

[5] Wong et al., op. cit., p. 64.

[6] Statistique Canada : Recensement de 1986, "Profil de la population immigrante", Dimensions (Ottawa, Ministre des Approvisionnements et Services Canada, 1989), pp. 1-13. Les chiffres ne tiennent pas compte des différences dues à l'âge.

IV CONSOMMATION ET ÉPARGNE

Les immigrants contribuent à la demande de biens et de services canadiens et stimulent l'économie en tant que consommateurs. Les nouveaux arrivants participent à la création des ménages qui sont un des facteurs déterminants de la demande de biens à prix élevé comme un logement et des équipements ménagers.

Diverses recherches ont révélé un certain nombre de différences dans les habitudes de consommation des immigrants et des Canadiens de naissance[7]. Les immigrants dépensent une partie nettement plus grande de leur revenu pour la nourriture et le logement. Ils en dépensent relativement moins pour l'habillement. Les immigrants arrivés plus récemment dépensent également plus pour les articles ménagers et le transport mais, contrairement aux groupes d'immigrants établis depuis plus longtemps, ils dépensent davantage pour l'habillement que les Canadiens de naissance[8].

La différence entre les habitudes de consommation des immigrants et des Canadiens de naissance s'expliquent en grande partie par la différence entre les niveaux d'études, les revenus et l'âge, mais aussi par des facteurs culturels. Les immigrants originaires des pays de l'Europe du Nord-Ouest et des États-Unis ont des habitudes de consommation proches de celles des Canadiens de naissance[9]. Après avoir vécu un certain temps au Canada, cependant, les habitudes de consommation de tous les immigrants s'alignent sur la norme canadienne[10].

---

[7] W.L. Marr et D.J. McCready, "The Effects of Demographic Structure on Expenditure Patterns in Canada" (Institut de recherches politiques et Emploi et Immigration, juin 1989).

[8] Ibid., p. 6.

[9] Ibid., pp. 6, 17-18, 29, 33.

[10] Ibid., p. 5.

Un grand nombre de recherches arrivent aux mêmes conclusions : les immigrants ont une propension plus grande à épargner que les Canadiens de naissance[11]. En moyenne, les immigrants accumulent davantage de biens et ont un actif net plus élevé que les Canadiens de naissance[12]. Les épargnes des immigrants viennent grossir les capitaux d'investissement au Canada. Il en résulte des taux d'intérêt et des taux de change plus intéressants, qui éventuellement favorisent le financement d'entreprises génératrices d'emplois.

V ACTIVITÉ ET REVENU

Les immigrants sont une main-d'oeuvre supplémentaire pour le Canada. En fait, l'immigration devient un facteur de plus en plus important de la croissance de la population active.

Pendant les années 1960 et les années 1970, la population active canadienne s'est accrue de 3 % par an environ à mesure que la génération de l'après-guerre arrivait à l'âge actif[13]. Actuellement, ce taux de croissance n'est plus que de la moitié environ. C'est surtout le nombre de jeunes (moins de 24 ans) qui arrivent sur le marché du travail qui a diminué. Déjà, les industries canadiennes de la vente au détail et de la restauration rapide s'inquiètent de la diminution des réserves de main-d'oeuvre dans lesquelles elles puissent.

---

[11] Don J. Devoretz, "Economic of Immigration: An Annotated Bibliography Circa 1977-1987" (Emploi et Immigration, novembre 1988), p. 21.

[12] Devoretz, "Immigrant Asset Performance", op. cit., p. 4.

[13] David K. Foot, Population Aging and the Canadian Labour Force, (Ottawa, Institut de recherches politiques, janvier 1987), pp. 1 et 2.

Dans le contexte démographique actuel, le taux de croissance de la population active pourrait descendre à 1 % d'ici au 21e siècle, si les taux d'activité restent constants et si l'immigration n'augmente pas[14].

Les immigrants améliorent également la qualité de notre main-d'oeuvre. A long terme, on peut répondre aux besoins prévus du marché du travail grâce à des programmes de formation. Cependant, des pénuries imprévues ou à court terme dans des professions précises doivent quelque fois être résorbées au moyen de l'immigration. La suppression des goulots d'étranglement qui se produisent sur nos marchés du travail accélère la croissance économique.

La capacité des immigrants de contribuer à l'économie canadienne dépend en grande partie de leur capacité de gagner un revenu. S'ils ont des revenus plus élevés, ils sont capables s'assumer une plus grande part du fardeau fiscal, de stimuler l'économie par la consommation et de grossir les capitaux d'investissement par l'épargne. Des facteurs importants du revenu global sont l'emploi et le revenu tiré de l'emploi.

Les immigrants qui sont arrivés au Canada entre 1946 et 1982 avaient, d'après les données du recensement de 1986, des taux d'activité égaux ou supérieurs à ceux des Canadiens de naissance. Les immigrants arrivés avant 1946 sont plus âgés et, par conséquent, plus souvent retraités. Par contre, ceux qui sont arrivés entre 1982 et 1986 ont des taux d'activité inférieurs à ceux des Canadiens de naissance, ce qui est probablement dû à la période initiale d'adaptation dont ont besoin les immigrants avant de s'intégrer au marché du travail. Dans l'ensemble, environ 64 % des immigrants étaient actifs en 1986, comparativement à 67 % pour les Canadiens de naissance.

---

[14] Carl Sonnen, "Medium and Long-Term Macroeconomic Implications of Increased Immigration" (Emploi et Immigration Canada, septembre 1989) p. 1.

En général, le taux de chômage des immigrants tend à être inférieur à celui des Canadiens de naissance. En 1986, par exemple, les taux étaient de 8,2 % et de 10,8 % respectivement[15]. Les immigrants arrivés après 1978 avaient des taux de chômage plus élevés que les Canadiens de naissance. Ce taux était de 16 % pour ceux qui sont arrivés entre 1982 et 1986[16]. Apparemment, il faut aux nouveaux arrivants un certain temps pour s'adapter au marché du travail canadien.

Pour ce qui concerne les secteurs d'activité, on trouve les immigrants en nombres disproportionnés dans les secteurs suivants : fabrication, montage et réparation; sciences; génie et mathématiques. Les immigrants arrivés depuis longtemps (c'est-à-dire avant 1970) occupent plus souvent des fonctions de gestion et d'administration. Ceux qui sont arrivés plus récemment (entre 1970 et 1979) se retrouvent en nombres plus importants que prévu parmi les scientifiques, les ingénieurs et les mathématiciens ainsi que parmi les médecins et les professionnels de la santé. Les immigrants les plus récemment arrivés se retrouvent plus souvent dans la fabrication, le montage et la réparation ainsi que dans le secteur des services[17].

---

[15] Les taux de chômage mentionnés sont tirés des données du recensement de 1986, publiées par Statistique Canada (93-155), et représentent la proportion de chômeurs exprimée en pourcentage de la population active globale, pour chaque groupe, pendant la semaine de référence du recensement de 1986.

[16] Statistique Canada, (93-155), op. cit., pp. 1-11.

[17] Ibid., pp. 1-9.

Si l'on se place du point de vue de l'économie dans son ensemble, il n'y a pas de preuve évidente permettant de corroborer l'idée répandue selon laquelle les travailleurs d'origine canadienne sont déplacés par les immigrants. Cependant, il y a déplacement dans certaines industries, notamment les industries de capitaux et celles qui ont besoin d'une main-d'oeuvre soit extrêmement spécialisée, soit sans aucune spécialisation[18].

En 1986, les immigrants avaient, en moyenne, un revenu d'emploi annuel supérieur (27 610 $ contre 26 472 $) et un revenu global annuel supérieur (19 487 $ contre 17 880 $) à celui des Canadiens de naissance[19]. Là encore, on constate une période d'adaptation pour les immigrants arrivés récemment. Ceux qui sont arrivés après 1978, avaient des revenus inférieurs au revenu moyen des Canadiens de naissance.

Les revenus supérieurs des immigrants s'expliquent en grande partie par le fait qu'ils ont un niveau d'études supérieur, qu'ils sont plus souvent d'âge mûr et plus souvent concentrés dans les marchés des grands centres urbains. Si l'on fait une comparaison entre les immigrants et les Canadiens de naissance de même âge et même niveau d'études, on constate que le revenu des immigrants est inférieur[20]. Cela pourrait vouloir dire que les immigrants font face à divers obstacles à l'emploi, notamment un manque de compétence en ce qui concerne la langue et peut-être de la discrimination.

---

[18] Don J. Devoretz et Syed Ather Hussain Akbari, La substitutabilité des immigrants dans la fonction de production (Ottawa, Emploi et Immigration Canada, mars 1987), passim.

[19] Statistique Canada, (93-155) op. cit., pp. 1-15.
Le revenu moyen tiré d'un emploi est supérieur au revenu global moyen parce qu'on a utilisé une population de référence différente pour les deux calculs : toutes les personnes employées pour le calcul du revenu tiré d'un emploi et toutes les personnes qui ont un revenu pour le calcul du revenu global.

[20] R. Beaujot, K.G. Basavarajappa et R.B.P. Verma, "Le revenu des immigrants au Canada" : Une analyse des données du recensement (Ottawa, Ministre d'Approvisionnements et Services Canada, 1988), pp. 61, 70.

VI RÉPERCUSSIONS FISCALES

On peut diviser en deux catégories les dépenses des gouvernements en matière d'immigration :

a) dépenses liées aux programmes spéciaux d'aide à l'établissement des immigrants;

b) dépenses liées à l'utilisation, par les immigrants, des programmes généraux qui s'adressent à l'ensemble de la population canadienne[21].

Chaque année, quelque 135 millions de dollars sont dépensés par le gouvernement fédéral au titre de l'aide à l'établissement à l'intention des nouveaux arrivants. Cette somme comprend les dépenses au titre de l'aide initiale d'établissement, du counselling, des services aux immigrants et des cours de langue visant à préparer les nouveaux arrivants au marché du travail. L'aide offerte en vertu de ces programmes l'est essentiellement aux immigrants arrivés récemment et plus particulièrement aux réfugiés.

En dépit des problèmes d'adaptation au marché du travail canadien, les immigrants d'âge actif sont moins susceptibles de recevoir des prestations d'aide sociale que les Canadiens de naissance du même groupe d'âge. D'après les données de l'Enquête sur les finances des consommateurs, environ 3,5 % des immigrants ont reçu des prestations d'aide sociale en 1987, contre 5,5 % des Canadiens de naissance. Le montant moyen versé à un Canadien de naissance était d'environ 4 900 $ alors que l'immigrant ne recevait que 4 100 $ environ. Bien que les données provinciales soient moins fiables, elles semblent

---

[21] Alan B. Simmons et John Buttrick, "The Impact of Immigration on Government Expenditures: Conceptual and Methodological Considerations" (Emploi et Immigration Canada, août 1987), p. ii.

confirmer la même tendance dans toutes les régions du pays. Dans les provinces de l'Atlantique, 6,3 % des Canadiens de naissance ont reçu des prestations d'aide sociale comparativement à 4,4 % des immigrants. Au Québec, ces chiffres étaient respectivement 8,1 % et 5,5 %, en Ontario, 3,2 % et 2,8 %; dans les Prairies, 4,7 % et 4 % et en Colombie-Britannique, 6 % et 3,9 %[22].

Le total des dépenses engagées pour les immigrants dans le cadre des différents programmes d'aide à l'adaptation et à l'établissement représente peu de chose à côté des 6 milliards de dollars et plus payés chaque année par les administrations fédérales, provinciales et municipales sous forme d'aide sociale. Les sommes que reçoivent les nouveaux arrivants sous forme d'aide à l'adaptation et de cours de langue en vue de leur intégration au marché du travail représentent environ un tiers de ce qu'ils recevraient "en plus" sous forme de prestations d'aide sociale si le taux de recours aux prestations d'aide sociale était égal à celui des Canadiens de naissance. Dans la mesure où les programmes d'aide à l'établissement qui s'adressent spécialement aux immigrants réduisent les dépenses engagées autrement dans le cadre des programmes sociaux s'adressant à l'ensemble de la population, ils sont un bon investissement.

---

[22] Il semble que parmi les immigrants, un nombre nettement supérieure à la moyenne de demandeurs du statut de réfugié dont la revendication fait partie de l'arriéré et qui, jusqu'à récemment, n'étaient pas autorisés à travailler tant que leur revendication n'avait pas été étudiée, recevaient des prestations d'aide sociale. Leur nombre a augmenté rapidement pendant toute l'année 1988. En février 1989, 19 000 recevaient des prestations en Ontario. Selon des responsables de la Direction générale du soutien du revenu du ministère des Services sociaux et communautaires de l'Ontario, plus de 85 millions de dollars ont été versés en Ontario à des demandeurs du statut de réfugié sous forme de prestations d'aide sociale, au cours de l'année financière 1988-1989. Le problème sera corrigé en partie grâce à la délivrance de permis de travail aux demandeurs du statut de réfugié et grâce au nouveau processus de détermination du statut de réfugié.

Lorsqu'on ajoute aux prestations d'aide sociale tous les autres transferts sociaux et services[23] du gouvernement, on constate que les immigrants[24] reçoivent environ 550 $ de plus par famille que les Canadiens de naissance, sous forme de services gouvernementaux (chiffres de 1980). Cela est presque entièrement dû à la structure par âge de la population immigrante qui est plus âgée[25]. Si l'on tient compte des immigrants arrivés après 1956, on constate qu'ils reçoivent moins sous forme de transferts sociaux et services gouvernementaux que les Canadiens de naissance.

Si l'on tient compte des impôts, les familles d'immigrants versent environ 5 470 $ de plus au Trésor public qu'ils ne consomment sous forme de services (chiffres de 1980). Du fait essentiellement qu'ils ont des revenus supérieurs, les immigrants ont payé, en moyenne, 780 $ de plus en impôts par ménage que les Canadiens de naissance.

Comme les immigrants versent plus d'impôts et ne bénéficient que très légèrement plus des transferts sociaux du gouvernement, les ménages immigrants ont versé en 1980 environ 225 $ de plus en moyenne au Trésor public, en valeur nette, que n'en ont versés

---

[23] Comprendra tous les transferts sociaux des gouvernements fédéral et provinciaux et des administrations municipales, soit les allocations familiales, les prestations d'assurance-chômage, la pension de retraite versée en vertu du Régime de pensions du Canada et du Régime des rentes du Québec, la pension de sécurité de la vieillesse, le Supplément de revenu garanti et d'autres subventions reçues par chaque famille en 1980 et déclarées au moment du recensement de 1981. Les chiffres concernant la santé et l'éducation ont été estimés pour 1980 en fonction de la composition par âge et par sexe de chaque famille.

[24] Syed Ather Hussain Akbari, Some Economic Impacts of the Immigrant Population in Canada (thèse de Phd, Simon Fraser Univesity, février 1988), pp. 76 à 82.

[25] Les enfants nés d'immigrants au Canada sont comptés dans la population des Canadiens de naissance et n'ont donc pas d'effet modérateur sur le structure par âge de la population immigrante. La moyenne d'âge de celle-ci est donc presque inévitablement supérieure à celle des Canadiens de naissance. Par contre, ces enfants sont comptés comme des personnes à charge des immigrants jusqu'à ce qu'ils constituent leur propre ménage compté dans la population des Canadiens de naissance. Cela fausse nettement les données sur la consommation par les ménages d'un grand nombre de services gouvernementaux qui interviennent dans les comparaisons faites dans ce document.

en moyenne les ménages de Canadiens de naissance. Grâce à leurs impôts, les immigrants ont également contribué au financement de "biens publics" comme la défense qui ne varient relativement pas selon la taille de la population et qui auraient donc dû être financés à partir d'une base imposable plus restreinte[26].

VII EFFETS MACROÉCONOMIQUES

Comme il n'est pas possible d'isoler les effets de l'immigration sur l'économie canadienne dans son ensemble, on a étudié ses effets macroéconomiques au moyen de modèles de simulation théoriques sur ordinateur. Dans le passé, les modèles macroéconomiques étaient de conception mécanique et présidaient qu'un accroissement de l'immigration entraînerait un accroissement du volume de l'activité économique. Les indicateurs regroupés, tels la dépense nationale brute (DNB), le produit national brut (PNB), la consommation, l'emploi et l'investissement globaux sont, apparemment, tous accrus par l'immigration, alors que celle-ci fait baisser l'inflation. Les modèles indiquaient, cependant, qu'un accroissement de l'immigration avait un effet légèrement négatif sur les indicateurs du niveau de vie et la production par tête, baissent très légèrement à mesure que l'immigration augmente[27]. Cela ne signifie pas que le revenu des personnes déjà au Canada soit nécessairement réduit. Cette baisse est peut-être due au fait que les immigrants ont les revenus les plus bas (même s'ils gagnent néanmoins plus que dans leur pays d'origine), et les Canadiens de naissance les revenus les plus élevés.

Des exercices à partir de modèles posent un grand nombre de problèmes. En dépit de leur complexité, les modèles macroéconomiques actuels de l'économie canadienne ne

---

[26] Ibid.

[27] Gordon W. Davies, "Macroeconomic Effects of Immigration: Evidence From CANDIDE, TRACE, and RDX2" (Ministère de la Main-d'oeuvre et de l'Immigration, septembre 1976, p. 47.)

permettent pas de saisir pleinement les relations entre les variables démographiques, comme le taux de natalité ou l'immigration et des indicateurs macroéconomiques clés liés au revenu et à la production. Ces modèles. comme la plupart, ne tiennent pas compte des effets d'échelle (c'est-à-dire la plus grande efficience possible dans de plus vastes marchés) ni des différences éventuelles en ce qui concerne le niveau d'études et de compétences des immigrants. Ils ne tiennent pas compte du comportement économique différent des immigrants (par exemple, une plus grande tendance à travailler à son compte), non plus que de l'observation des capitaux importés par les immigrants, effets importants étant donné l'expansion du programme d'immigration des gens d'affaires.

Dans le cadre de récentes simulations effectuées avec le modèle TIM d'Informetrica, qui est un modèle éprouvé, on s'est efforcé de combler certaines de ces lacunes. Plus particulièrement, on a tenu compte des capitaux importés par les immigrants et de leurs habitudes différentes en matière de consommation et d'épargne. Les résultats, cependant, n'ont pas été très différents de ceux de simulations précédentes et d'études faites dans d'autres pays.

La firme Informetrica conclut de ces simulations que, dans l'ensemble, les niveaux d'immigration tels qu'ils ont fluctué au cours des années ont très peu influé sur la santé de l'économie canadienne, mesurée en fonction du revenu par tête[28]. Tout effet négatif minime que pourrait avoir l'immigration serait infime par rapport aux retombées positives de la croissance prévue de la productivité. La simulation d'Informetrica ne tient pas compte des économies d'échelle, mais la firme fait valoir qu'une libéralisation du commerce international peut être considérée comme l'équivalent de grands marchés intérieurs.

---

[28] Carl Sonnen, op. cit., p. 31.

VIII CONCLUSIONS

Un grand nombre des effets économiques de l'immigration sont dénombrés dans ce document : les immigrants apportent avec eux des capitaux lorsqu'ils viennent au Canada; les immigrants s'ajoutent à notre population, ce qui peut réduire le coût unitaire des biens et services dans certains secteurs de l'économie canadienne; en s'ajoutant à notre population active, les immigrants nous font bénéficier de leurs compétences.

Le coût de l'immigration, c'est-à-dire le coût de la sélection des immigrants, les cours de langue, les programmes d'aide à l'établissement qui s'adressent spécialement aux immigrants ainsi que l'aide qu'ils reçoivent dans le cadre des programmes sociaux généraux pendant leur période d'adaptation au marché du travail canadien, sont des coûts à court terme.

La contribution économique à long terme des immigrants est fonction de leur capacité de tirer un revenu d'emploi. Beaucoup d'immigrants arrivent au Canada sans parler l'anglais ni le français couramment, sans avoir jamais travaillé au Canada, sans relations et souvent sans l'appui d'une famille ou d'amis. Ils peuvent aussi être victimes de discrimination. Ces désavantages sont difficiles à surmonter. Pourtant, les immigrants au Canada ont, en général, un niveau d'études supérieur, sont plus souvent d'âge actif et ont davantage tendance à s'établir dans les grands centres urbains où leurs compétences sont recherchées. De ce fait, ils sont moins souvent en chômage, moins souvent dépendants de l'aide sociale et ils ont des revenus supérieurs à la moyenne.

Les effets nets de l'immigration sur l'économie sont fonction de la rapidité avec laquelle les immigrants s'adaptent au marché du travail canadien. Ils sont également fonction de la rapidité avec laquelle l'économie canadienne s'adapte aux nouveaux immigrants.